

AI 试点优先级评分表

用业务价值、发生频次、知识准备度、风险可控度和流程 owner 五个维度，比较候选流程。先决定做什么，再决定用什么工具。

- 01

列出候选

列出不超过三条候选流程，不写工具名称。
- 02

分别评分

业务负责人和实际使用者先独立评分，再讨论分歧。
- 03

记录依据

每一分都写依据；没有证据时按较低分处理。
- 04

选小闭环

优先选择高分、风险可回退并且 owner 清楚的流程。

行业		评分人	
候选流程		日期	

五维评分

维度	判断问题	0 分	1 分	2 分	得分
业务价值	是否影响收入、成本、周期或质量？	很难说清结果	改善局部体验	影响可观察结果	—
发生频次	是否有足够样本支持短周期复盘？	偶发	每周发生	每天或每批次发生	—
知识准备	规则、来源、版本和例外能否追溯？	主要在人脑里	有资料但版本混乱	规则和例外可追溯	—
风险可控	失败时能否暂停、复核和回退？	错误不可逆	可以人工复核	可以安全暂停回退	—
流程 owner	谁定义规则并承担流程结果？	没人拍板	有人协调责任不清	有明确 owner	—

总分

— / 10

如何解释总分

8-10 分	进入两到四周的小试点，同时定义评估和人工接管。
5-7 分	先补知识、边界或 owner，再决定是否开发。
0-4 分	暂不适合作为第一条流程，换一个更可验证的入口。

提示：这些阈值用于启动讨论，不是投资回报承诺或行业认证。没有证据支撑的分数，按较低分处理。

评分后的讨论记录

最大的分歧	
试点范围	
成功标准	
人工接管	
下一步 owner	

把评分结果带进一次具体讨论

邮件写上行业、候选流程、五项总分和最不确定的一项：john.shenqi@gmail.com

在线版本：<https://hensq.com/resources/ai-pilot-scorecard/>